

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Анны Владимировны
«Жилищная архитектура Москвы: поиски новой типологии
в контексте государственных задач (1917—1932 гг.)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

Тема диссертационного исследования А.В. Васильевой обладает несомненной актуальностью – и не только по той причине, что «вопросы сочетания частных инициатив с государственным отраслевым и территориальным управлением, а также поиска путей развития массового строительства имеют актуальность и для современной ситуации» (с. 3). Актуальность любого исследования определяется отношением его темы к текущему состоянию научного знания, т. е. тем, насколько тема «разогрета» другими учёными и насколько интересна им. О жилищном строительстве первых советских десятилетий можно без колебаний судить как о явлении, находящемся в фокусе внимания специалистов из самых разных гуманитарных областей. От историков литературы и культурологов, которых интересует «квартирный вопрос», поднятый М.А. Булгаковым, до искусствоведов и историков архитектуры, которых волнуют вопросы композиции и стиля зданий, а также той самой типологии социалистического жилища, на которой сосредоточилась А.В. Васильева. Иначе говоря, тема данной работы востребована и даже модна.

Автореферат содержит довольно подробный и добросовестный анализ историографии, в результате которого выявлено отсутствие до сих пор комплексного описания проектной и строительной практики Москвы 1920 – начала 1930-х годов в жилищной сфере.

Впечатляет личный вклад автора диссертации, состоящий в подробном исследовании более 150 объектов жилищного строительства Москвы изучаемого периода. А.В. Васильевой был поднят и изучен внушительный пласт нормативных документов первых советских десятилетий, касающихся жилищной политики и жилищного строительства. Следует высоко оценить степень научной новизны исследования, теоретическую и практическую значимость достигнутых результатов. Вводимые в научный оборот данные, безусловно, окажутся полезными для исследователей и популяризаторов истории московской архитектуры, пригодятся в экспертной деятельности при вынесении тех или иных суждений о ценности объектов исторической застройки города.

Структура диссертации представляется логичной и отвечает сформулированной во введении цели исследования, достижение которой становится результатом решения ряда частных задач. Основная часть работы состоит из трёх глав. В первой из них освещён процесс формирования основ советской жилищной политики, главным образом в условиях стагнации реального строительства в годы революции и «военного коммунизма».

Вторая глава посвящена начальному этапу практического осуществления советского жилищного проекта, протекавшему в условиях нэпа и отмеченному многообразием типов возводившегося жилья.

В третьей главе прослеживаются изменения в области жилищного строительства, вызванные сворачиванием нэпа, началом форсированной индустриализации (Первая пятилетка) и установлением государственной монополии уже не только в идеологии, но и в практике управления бытом советских граждан. Как справедливо отмечает автор

диссертации, превращение государства в единственного легитимного актора построения социализма неизбежно влекло за собой стандартизацию и унификацию решений. В условиях острой нехватки финансирования гражданского строительства это приводило не только к забвению о благоустройстве территорий и даже организации социально-бытовой инфраструктуры, но и к упрощению конструкции самих жилых корпусов, к шаблонности планировок.

Представляется, что задачи, поставленные в исследовании, были автором решены, а цель исследования успешно достигнута. Тем не менее, при многочисленности достоинств автореферат диссертации А.В. Васильевой вызывает некоторые **вопросы и замечания**:

1. Вопрос, на который в автореферате не обнаруживается ответа, касается причин установки хронологических рамок исследования; особенно нижней границы. Почему именно 1917 год? Декабрь 1917-го датирован «Декрет о запрещении сделок с недвижимостью», но непонятно, как он повлиял на типологию жилища; «Декрет об уничтожении частной собственности на недвижимости в городах» был принят ВЦИК только 20 августа 1918 года, оба эти документа в автореферате не упомянуты. Пункт введения, специально посвящённый обоснованию временных границ исследования, содержит довольно вялую и неконкретную формулировку «от первых послереволюционных лет до начала 1930-х гг.», уступающую по чёткости даже заголовку работы. В описании содержания первой главы диссертации автор указывает, что «начало формирования советской жилищной политики маркирует выделение жилищного вопроса в отдельный пункт программы РКП(б) в 1919 году» (с. 11). При чём здесь 1917 год, так и остаётся загадкой.
2. Также надо посетовать на недостаточно подробное описание *методологии* с намёком на междисциплинарный характер исследовательского арсенала, но без указания конкретных методов. Не существует «формально-стилистического подхода», есть метод формально-стилистического анализа, принадлежащий к числу классических методов искусствознания. Очевидно, что он не является категорией того же порядка, что и, например, «культурологический подход» (тогда следовало бы указать конкретный метод или методы культурологии, задействованные в данном исследовании). К сожалению, ничего не сказано о методе сравнительного анализа, который, несомненно, использовался при разработке типологических рядов.
3. Далее, вместо *объекта исследования* описаны его материалы и источники – а именно установочные директивы, документация творческих дискуссий, конкурсные проекты. Довольно неожиданно с этими материалами сопоставлена «практика жилищного строительства» (с. 6). Вероятно, практику строительства как совокупность операций и процессов можно сопоставлять с теорией; почему автор диссертации не использовала этой возможности обобщения, неизвестно, однако даже в таком случае объект исследования был бы сформулирован некорректно, ведь в описании предмета прямо сказано, что изучается «динамическая взаимосвязь трансформаций государственных установок и изменений типологии московского жилищного строительства» (с. 7). Следовательно, объектом в рамках специальности 2.1.11 и будет являться *типология московского жилищного строительства* определённого периода (о спорности вынесенных в название хронологических рамок говорилось выше).

4. Несколькостораживает формулировка о беспрецедентном анализе «по возможности наиболее полного комплекса установочных документов, шаг за шагом изменявших характер типологии жилища» (с. 5-6). Дело в том, что между законодательными установлениями того или иного уровня и практикой существует известный разрыв, как говорится, «гладко было на бумаге, да забыли про овраги». Поэтому причинно-следственную связь между документами и реальной стройкой, как думается, правильнее было бы описать чуть осторожнее – как *влияние* или *регламентацию*. Кажется, автор диссертации подчас затруднялась в отделении *жилищного строительства* от *жилищной политики*, которые при наличии несомненной связи, всё-таки нельзя отождествлять друг с другом. В противном случае, работа должна была быть посвящена именно жилищной политике советского государства, приближаясь тематически к известному труду М.Г. Мееровича «Наказание жилищем». Возможно, понимание того, что речь должна идти именно об изменениях типологии жилища, позволило бы автору исследования более точно установить его хронологические рамки, с чем, как отмечено выше, имеется трудность.
5. Наконец, в тексте автореферата, к сожалению, содержатся опечатки, чувствительные для содержания. Так, на с. 5 допущена ошибка в инициалах А.Д. Бархина, в результате чего появился неизвестный ранее член знаменитой династии – некто «А.Б. Бархин».

Перечисленные недочёты, впрочем, не могут кардинально отразиться на благоприятном впечатлении от работы А.В. Васильевой. Её диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, выводы, изложенные в заключении, характеризуются обоснованностью и достоверностью. Представленные в автореферате публикации вполне отвечают теме диссертации и требуемому уровню рецензируемых изданий.

Резюмируя сказанное, следует констатировать, что, судя по информации, представленной в автореферате, диссертация А.В. Васильевой написана на высоком научном уровне и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. а её автор в полной мере заслуживает присуждения степени кандидата архитектуры по научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.



Илья Евгеньевич Печёнкин, кандидат искусствоведения, доцент, зав. кафедрой истории русского искусства факультета истории искусства Российского государственного гуманитарного университета

ФГБУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6.
Тел.: +7(495) 250-61-18
E-mail: rsuh@rsuh.ru



Ильина И.Э. заверено
Ильина И.Э. заверено
Сидягулина Т.Т.

Отзыв

на автореферат диссертации

Васильевой Анны Владимировны

«ЖИЛИЩНАЯ АРХИТЕКТУРА МОСКВЫ: ПОИСКИ НОВОЙ
ТИПОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ (1917-
1932 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертационная работа Васильевой А.В. посвящена **актуальной** проблеме для историко-архитектурной науки - исследованию особенностей советской архитектурной практики массового жилищного строительства 1920-1930-х годов в Москве в свете государственных задач того времени. Несмотря на то, что архитектуре эпохи 1920-1930-х годов посвящено к настоящему времени значительное количество научных трудов, данному аспекту, сформулированному в названии исследования, до сих пор не было уделено достаточного внимания.

Новизна исследования заключается в том, что автор выявила основные принципы жилищной политики, оказывающие влияние на разные архитектурные типы жилищного строительства эпохи становления советской архитектуры и показала эволюцию их планировочных решений в разных районах столицы.

Цель исследования раскрывает содержание данной работы, позволяющей выявить связь жилищно-строительной политики рассматриваемого периода с изменениями архитектурной типологии жилища в период 1917-1932 гг.

В работе автором был поставлен ряд конкретных **задач**, решение которых позволило Васильевой А.В. провести анализ принципов жилищной политики, учесть различные факторы, которые оказали влияние как на решение градостроительных задач, связанных с размещением жилищного строительства в структуре города, так и на структуру жилых образований. Обратившись к анализу проектов и построенных объектов, автор выявил типологические ряды в жилищном строительстве Москвы, исследовав функциональные и объемно-планировочные решения жилых домов, предназначенных для различных групп населения. При этом автором проводится мысль об определенной преемственности типологии жилищного строительства в изучаемый период с современной жилищной практикой

Автору удалось выявить основные этапы развития жилища в Москве, связанные с новой стратегией развития строительства в условиях идеологизации, жесткой экономии средств, и предложить классификацию типов жилых домов и квартир в разных видах застройки муниципального, ведомственного, кооперативного строительства, а также осуществить комплексный анализ функционально-планировочных решений.

Важным для данного исследования является проведение автором натурного обследования 150 секционных, коридорных и блокированных жилых домов ведомственного и муниципального строительства, которое позволило выявить и их современное состояние.

Результаты работы, безусловно, имеют теоретическую и практическую значимость, так как вносят вклад в теорию и историю советской архитектуры на примере Москвы, а также способствуют пополнению списков объектов культурного наследия рассматриваемого периода. Кроме того, результаты проведенного исследования могут найти применение в разделах учебников или учебных пособий.

Необходимо отметить, что замечаний принципиального характера по работе нет, но, тем не менее, имеются **замечания** рекомендательного характера, которые не снижают высокую в целом оценку данной работы, представляющей несомненную научную и практическую ценность:

1. В автореферате можно было бы подробнее раскрыть особенности конкурсных проектов новых типов жилых домов, большинство из которых не были реализованы на этапе становления нового советского государства, но они отражали поиски и эксперименты московских архитекторов, которые опережали свое время.

2. Автореферат желательно было дополнить таблицами или схемами иллюстрирующими классификацию разных типов жилища эпохи советского авангарда в Москве

Судя по содержанию автореферата, диссертационная работа А.В. Васильевой, безусловно, является вкладом в историю советской архитектуры и архитектурную типологию. Проведенную комплексную исследовательскую работу следует оценить как положительную, так как она отражает объективную картину массового жилищного строительства в Москве. Выводы по работе в целом являются в достаточной степени обоснованными.

Содержание автореферата и опубликованных работ отражают сущность диссертационной работы, что позволяет оценить представленное исследование как законченную научную работу, которая по своему содержанию и объему соответствует требованиям п.9 и п. 14 "Положения о присуждении ученых степеней" ВАК, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует паспорту специальности 2.1.11. В связи с вышеизложенным, считаю, что автор диссертации – Анна Владимировна Васильева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-культурного наследия (архитектура).

Доктор архитектуры по специальности 2.1.11,
 профессор, профессор кафедры архитектурного проектирования
 Нижегородского государственного
 архитектурно-строительного университета

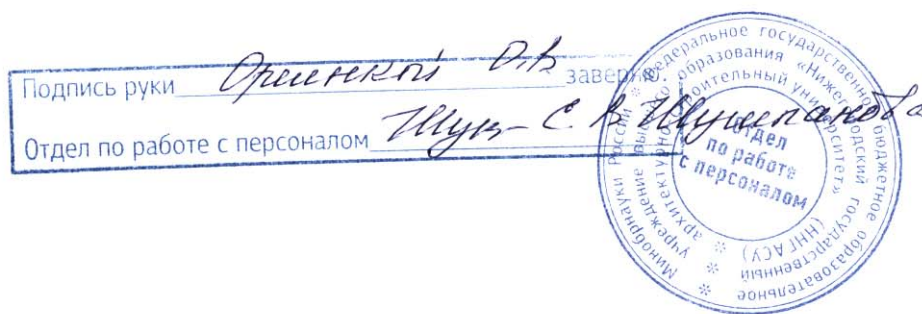


Орельская Ольга Владимировна

15.04.2024 г.

Подпись профессора Орельской Ольги Владимировны заверяю:

Сведения об организации:
 ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный
 архитектурно-строительный университет"
 603950 г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65
 Кафедра архитектурного проектирования
 Сл. тел. (831) 430-17 - 83
 Email: olgalero2015@yandex.ru
 Сот. тел.: 8 (951)9163779



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Васильевой Анны Владимировны

«ЖИЛИЩНАЯ АРХИТЕКТУРА МОСКВЫ: ПОИСКИ НОВОЙ ТИПОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ (1917-1932 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия

Диссертационная работа Васильевой А. В. посвящена **актуальной** теме для архитектурной науки – формированию новой типологии московского жилищного строительства в первые два десятилетия советской власти. Неоспоримым достоинством данной работы становятся выявленные автором предпосылки формирования новой советской жилищной архитектуры, связанные с динамично меняющимися в этой сфере государственными задачами. Особенно ценен проведенный Анной Владимировной анализ широкого политического и социального контекста: это делает диссертационное исследование уникальным и резко отличает его от других ранее опубликованных работ на схожую тематику.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Несмотря на то, что многие объекты жилищного строительства рассматриваемого периода неоднократно находились в поле исследовательского внимания, значительное место в работе А. В. Васильевой уделено именно малоизученным или ранее неизвестным объектам, относящимся к средовой застройке города. Бурная реконструкция периферийных районов, программа реновации и другие современные процессы подчас угрожают наследию советской архитектуры 1920-1930-х годов. В представленной диссертации показана ценность многих объектов жилищного строительства с исторической, средовой и эстетической точек зрения, что, несомненно, делает работу значимой в московских реалиях.

Новизна исследования состоит в раскрытии взаимосвязи архитектурных и социально-политических процессов, которые, как показано в диссертации, определяли не только экономическую составляющую строительства, но и влияли на объемно-планировочные и образные решения. Особо ценным предоставляется анализ проектов и практики в привязке к заказчикам и формам финансирования строительства. Важнейшим результатом для архитектурной науки стали составленные автором поэтапные типологические ряды жилищного строительства в конкурсном и поисковом проектировании, в которых наглядно продемонстрирована эволюция их планировочных решений для различных застройщиков в разных районах Москвы.

Работа имеет теоретическую и практическую значимость. Автором введены в научный оборот уникальные материалы, которые могут быть использованы как для теоретической базы при подготовке трудов по истории советской архитектуры, так и для проектной практики: в качестве фундаментального пособия при оценке выявленных объектов культурного наследия.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы. Работа написана научным грамотным языком, в основных результатах исследования сделаны четкие выводы. Достоверность исследования подтверждается сведениями о многочисленных научных конференциях, где были изложены основные положения диссертации, а также внушительным списком научных публикаций, среди которых 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ и 2 – в изданиях, входящих в список международных реферативных баз данных Scopus и Web of Science Core Collection.

По своему теоретическому и методическому уровню, актуальности, новизне и практической значимости результатов исследование **«Жилищная архитектура Москвы: поиски новой типологии в контексте государственных задач (1917-1932 гг.)»** отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям. Работа соответствует специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия и может быть рекомендована к защите в диссертационный совет. Автор диссертации – **Васильева Анна Владимировна** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры

доцент Московского архитектурного института

(Государственной академии), кандидат архитектуры,



Рыбакова Екатерина Юрьевна

22.04.2024

Сведения о составителе отзыва:

Рыбакова Екатерина Юрьевна, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Советской и современной зарубежной архитектуры», член Союз Дизайнеров Москвы.

Адрес: Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4

Телефон кафедры: (495) 621-40-85

e-mail кафедры: sovzar@mail.ru

Подпись Рыбаковой Е. Ю.

зверяю
Начальник общего отдела 



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Анны Владимировны на тему «Жилищная архитектура Москвы: поиски новой типологии в контексте государственных задач (1917 – 1932 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертация А.В. Васильевой обладает несомненной актуальностью и научной новизной. Исследователь ставит своей целью связать трансформацию государственной жилищной политики с эволюцией типологии московского жилья на протяжении 1917 – 1932 гг. Предпринятая попытка раскрыть внутреннюю логику типологического развития московского жилища в сложном динамическом взаимодействии различных групп факторов, прежде всего – в контексте государственной политики, является ключевым элементом новизны представленного исследования. О широте охвата проблемы свидетельствует обозначенный объект исследования – это и установочные государственные директивы в области жилища, и материалы профессиональных обсуждений архитекторов, и конкурсные проекты, и собственно практика жилищного строительства.

В диссертации показаны не только основные принципы советской жилищной политики, которые уже в достаточной степени представлены в отечественной историографии, но, главное, продемонстрированы стратегии и инструменты реализации этих базовых принципов в их эволюции на протяжении 1920-х – начала 1930-х гг., как и выделены хронологические этапы.

Что касается собственно архитектурной стороны, в диссертации составлены и проанализированы типологические ряды московского жилища, определены принципы распределения различных типов жилой застройки по территории Москвы, показана эволюция объемно-планировочных решений. При этом классификация жилой застройки по типам и районам увязана с характером заказа (частный, кооперативный, ведомственный и т.п.). Особо следует отметить, что выводы диссертационного исследования основаны, в т.ч. на данных натурного обследования более 150 объектов.

Полученные результаты, как и вводимые автором в научный оборот документальные и проектные материалы, могут быть использованы при подготовке трудов по истории советской архитектуры, выставок по истории жилищного строительства, в учебных курсах архитектурных факультетов и вузов. Важно, что материалы исследования могут быть

использованы при проведении государственных историко-культурных экспертиз и при составлении проектов реновации территорий исторической жилой застройки.

Структура работы и представленные выводы соответствует заявленным цели и задачам.

Автореферат достаточно полно отражает основное содержание исследования и полученные результаты.

Основные положения диссертации апробированы в докладах на международных, всероссийских и региональных научных конференциях и опубликованы в рецензируемых статьях в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК и журналах, индексируемых в базах данных РИНЦ, Scopus и Web of Science Core Collection.

Диссертация А.В. Васильевой представляет собой законченное и самостоятельное исследование. Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г., предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор диссертации – Васильева Анна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Ведущий научный сотрудник Отдела истории
архитектуры и градостроительства Новейшего времени
филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ
кандидат искусствоведения, доцент,
Советник РААСН

Конышева Евгения Владимировна

25.04.2024

454136 г. Челябинск, ул. Игнатия Вандышева, 4 – 187

т. +79630785746 e-mail: e_kon@mail.ru

Согласен Е.В. Конышевой заверю. Совет

Заведующий отделом кадров филиала

ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ

Л.А. Новикова

